

## Wyrównanie (*alignment*) a C++17

Bartosz Szreder

[bartosz.szreder@huuugames.com](mailto:bartosz.szreder@huuugames.com)

## Ale o co chodzi?

- ▶ *Alignment (wyrównanie)* – adres jest wielokrotnością pewnej liczby  $N = 2^k$
- ▶ *Natural alignment* – wyrównanie zgodne z rozmiarem typu (może poza `long double`)
- ▶ W typach złożonych: *padding*
- ▶ Wyrównanie w klasach przynajmniej takie, jak wyrównanie elementu o najwyższym wymogu tegoż

## Czy muszę o tym myśleć?

---

```
1 struct T {  
2     uint8_t    c;  
3     uint32_t   i;  
4     uint16_t   s;  
5 };
```

---

---

```
1 struct T {  
2     uint8_t    c;  
3     //char padding_1[3];  
4     uint32_t   i;  
5     uint16_t   s;  
6     //char padding_2[2];  
7 };
```

---

---

```
1 struct T {  
2     uint8_t    c;  
3     uint16_t   s;  
4     uint32_t   i;  
5 };
```

---

---

```
1 struct T {  
2     uint8_t    c;  
3     //char padding[1];  
4     uint16_t   s;  
5     uint32_t   i;  
6 };
```

---

## Czy kompilator nie może tego zrobić za mnie?

- ▶ *Reordering* – NIE
- ▶ *Packing* – jak go ładnie poprosimy (ale na naszą odpowiedzialność):  
`__attribute__((packed)) __, pragma pack`

## *Packing* narusza wymogi wyrównania

- ▶ Co jeśli `uint32_t` nie jest wyrównany do 4?
- ▶ ...nie znajduje się w jednym wierszu cache?
- ▶ ...nie znajduje się w jednej stronie pamięci operacyjnej?

Bonusowe UB przy rzutowaniu wskaźników z typów mniej do bardziej wyrównanych, jeśli rzutowany adres nie spełnia silniejszego wymogu wyrównania.

## C++11 na ratunek

---

```
1 struct alignas(16) sse_t {  
2     float data[4];  
3 };  
4  
5 alignas(128) char cacheline[128];
```

---

- ▶ `alignas(2k)`
- ▶ Można nakładać na całe typy, pojedyncze zmienne, pojedyncze pola w typach złożonych
- ▶ Nie można osłabić wyrównania.

signal 7 (SIGBUS),  
code 1 (BUS\_ADRALN)



**U MAD BRO?**



A *fundamental alignment* is represented by an alignment less than or equal to the greatest alignment supported by the implementation in all contexts, which is equal to `alignof(std::max_align_t)`

[...]

An extended alignment is represented by an alignment greater than `alignof(std::max_align_t)`. It is **implementation-defined** whether any extended alignments are supported and the contexts in which they are supported. A type having an extended alignment requirement is an *over-aligned type*.

## Co się stało

*Implementation-defined* zwykle znaczy „not supported” i powoduje kupę śmiechu (z przewagą kupy).

- ▶ Kompilator widzi specyfikator `alignas()` i mocno w niego wierzy
- ▶ W oparciu o tę wiarę generuje instrukcje wyrównanych odczytów

## Ale ja bardzo muszę mieć moje wyrównanie!

- ▶ Miłej zabawy w przeciążaniu operator `new` i `delete` w klasach
- ▶ Pomocnicze funkcje: `_aligned_malloc()`, `posix_memalign()`, `aligned_alloc()` (C++17)
- ▶ *Intrinsic functions*
- ▶ *STL ist verboten*

## Ale ja bardzo muszę mieć moje wyrównanie oraz STL!

- ▶ Miłej zabawy w przeciążaniu **globalnego** operator `new` i `delete`
- ▶ oh wait, to nie zadziała (chyba, że wszystkie alokacje zaczniemy wyrównywać) – nie wiemy kiedy na co alokujemy pamięć
- ▶ Specjalizacja szablonu `std::allocator`.
- ▶ `std::make_shared` oszukuje!

## C++17 – jeszcze więcej operatorów new i delete

---

```
1 void* operator new(std::size_t size, std::align_val_t al);
2 void* operator new[](std::size_t size, std::align_val_t al);
3 void operator delete(void* ptr, std::align_val_t al);
4 void operator delete[](void* ptr, std::align_val_t al);
```

---

Do tego warianty z `std::nothrow_t`, *placement*, overloady w klasach...

---

```
1 void* operator new(std::size_t size, std::align_val_t al)
2 {
3     const auto align = static_cast<size_t>(al);
4
5     void* result = aligned_alloc(align, size);
6     if (!result)
7         throw std::bad_alloc{};
8
9     return result;
10 }
11
12 void operator delete(void* ptr, std::align_val_t al)
13 {
14     free(ptr);
15 }
16
```

---