

Named template parameters

Warsaw C++ User Group

Tomasz Żołąnowski

12 listopada 2013

Krótko o projektach w firmie.

Produkty:

- gemiusAudience
- gemiusPrism
- gemiusTraffic
- gemiusDirectEffect
- gemiusHeatMap
- gemiusStream
- gemiusShopMonitor

- Q
- Reports
- Projects
 - Projects - names
 - Projects - geo
 - Projects by country
 - Research
 - Projects country
 - Reports
 - Structures
 - Traffic source
 - System
 - Visitor
 - TimeMachine clicks
 - Test extra
 - New report
 - Funnel reports
 - Schedules

Projects

modified

2013-11-02 - 2013-11-08

Report's archive

Visits



Total time



Projects (auto)	Visits	Page views	Visitors	Bounce Rate	Total time
All projects (magic=30587)	1 271	12 697	342	9,99%	10d 09h 25m 59s
visao	63	241	6	3,17%	07h 49m 55s
sic.pt	60	285	17	5,00%	09h 02m 11s
diario_digital	53	244	5	11,32%	08h 22m 24s
correo_da_manha	49	378	5	2,04%	03h 24m 15s
Politiken	45	359	13	8,88%	09h 02m 27s
publico	44	223	12	0,00%	02h 32m 13s
sioI.net	42	224	12	2,38%	03h 40m 59s
polsatsportpl	39	151	16	10,25%	02h 22m 59s
sabado	37	115	6	16,21%	02h 12m 26s

Projekty niskopoziomowe:

- MooseFS
rozproszony system plików
- Taskell
system do rozpraszania zadań i kontroli zasobów
- VSender
główna baza danych

- zbierane są odstony
- ...dużo odston, 12 miliardów dziennie
- pliki dobowe powyżej 200G
- ...po kompresji 1:40
- jedna odstona zajmuje kilkanaście bajtów
- dane są sortowane, składowane i serwowane z małym opóźnieniem
- system korzysta z MooseFS i Taskell

- logowanie zdarzeń
- obsługa puli wątków
- system wyjątków
- interfejs MySQL
- interfejs SQLite
- serwis geolokalizacji
- serwis stref czasowych
- narzędzia systemowe
- RTL - format plików naszych baz danych

- paradygmat const database
- pliki systemu VSender są w tym formacie
- wykorzystywana biblioteka **boost**
- zawiera algorytmy kompresji, serializacji,
- format pliku:
 - dane podzielone na bloki
 - rekordy zgodnie z zadany klucz
 - indeks po kluczu głównym
- CreateClass - zestaw makr ułatwiający definicję rekordu

Definicja rekordu:

```
CREATE_CLASS(  
    MyRecord  
    ,  
    ((ID)    (uint64_t)    (DEFAULT))  
    ((TS)    (int32_t)    (DEFAULT))  
    ((Name) (std::string) (DEFAULT))  
    ,  
    PRINTABLE  
    DEFAULTCONSTRUCTIBLE  
)
```

Konfiguracja bazy przez parametry szablonu:

```
template <
    typename RecordType,
    typename KeyFunctor,
    template <class> class Codec,
    typename EquivJoinPolicy,
    typename Defaults,
    typename IndexType,
    typename BlockFlushPolicy,
    typename SorterBufferPolicy,
    bool Stable
>
class DatabaseConfig;
```

Analogiczny przykład z języka Python:

```
subprocess.check_call(  
    args, *,  
    stdin=None,  
    stdout=None,  
    stderr=None,  
    shell=False)
```

Wiele opcji, a można:

```
subprocess.check_call(  
    ['seq', '1', '5'],  
    stdout=open('output.txt', 'w'))
```

Jak coś takiego zrobić ogólnie dla funkcji w C++?

- przeciążanie operator=
- przeciążanie operator,
- `foo((_a=5, _b=10));`
- `foo(const Opts& = Opts());`
- trudniejsze ze względu na referencje
- można użyć **boost.parameter**

W przypadku szablonów:

- zbliżone do programowania funkcyjnego
- i dzięki temu łatwiejsze

Istnieje rozwiązanie książkowe:

C++ Templates: The Complete Guide
David Vandevor, Nicolai M. Josuttis

- oparte o dziedziczenie
- wirtualne dziedziczenie po klasie Defaults

Rozwiązanie ma pewne wady:

- nie można dziedziczyć (`public`) po tej samej klasie
- sporo nadmiarowych klas
- utrata kontroli przez mechanizm dziedziczenia
- u nas nie wszystkie cechy to `typename/typedef`
- część parametrów jest od siebie zależna

Zastosowane rozwiązanie nieksiążkowe:

- oparte o proste mechanizmy języka
- na podstawie listy typów
- szybko się kompiluje :)

- lista typów

```
template <typename Param, typename Tail>  
struct ParamList { };
```

```
struct ParamEOList { };
```

- pusty parametr

```
struct NopParam { };
```

DatabaseConfig:

- RecordType i KeyFunctor - bez zmian
- kolejne Param0, Param1, itd. - jako zwykłe typename
- domyślnie NopParam
- nawlekamy na listę (w odwrotnej kolejności):

...

```
    ParamList<Param2,  
        ParamList<Param1,  
            ParamList<Param0, ParamEOList>  
        >  
    >
```

...

Kod można wygenerować, wykorzystamy **boost.preprocessor**:

```
#define CONFIG_PARAMS_COUNT 10
```

```
#define CONFIG_TEMPLATE_PARAMS ...
```

```
#define CONFIG_PARAMS_LIST ...
```

Generowanie parametrów szablonu:

```
#define CONFIG_MAKE_PARAM(Z, I, Data) \  
    BOOST_PP_COMMA_IF(I) typename Param ## I = NopParam  
  
#define CONFIG_TEMPLATE_PARAMS \  
    BOOST_PP_REPEAT(CONFIG_PARAMS_COUNT, CONFIG_MAKE_PARAM, _)
```

Generowanie listy parametrów:

```
#define CONFIG_PARAMS_NODE_LHS(Z, I, Data) \  
    ParamList<BOOST_PP_CAT(Param, \  
        BOOST_PP_SUB(BOOST_PP_SUB(CONFIG_PARAMS_COUNT, I), 1)),  
  
#define CONFIG_PARAMS_NODE_RHS(Z, I, Data) >  
  
#define CONFIG_PARAMS_LIST \  
    BOOST_PP_REPEAT(CONFIG_PARAMS_COUNT, CONFIG_PARAMS_NODE_LHS, _) \  
    ParamEOList \  
    BOOST_PP_REPEAT(CONFIG_PARAMS_COUNT, CONFIG_PARAMS_NODE_RHS, _)
```

Każdy parametr ma swój sposób definiowania:

```
struct UseFeature1 { };
```

```
struct UseFeature2 { };
```

```
template <typename Other>  
struct SetFeature { };
```

...i swój mechanizm wyciągania wartości:

```
template <typename Params>  
struct ExtractFeature;
```

Niech udostępnia np.: typedef feature_type.

...i częściowe specjalizacje:

a) trafiamy na nasz feature, np:

```
template <typename Tail>
struct ExtractFeature<ParamList<UseFeature1, Tail> >
{
    typedef feature1 feature_type;
};
```

...i częściowe specjalizacje:

b) trafiamy na feature użytkownika:

```
template <typename Other, typename Tail>
struct ExtractFeature<ParamList<SetFeature<Other>, Tail> >
{
    typedef Other feature_type;
};
```

...i częściowe specjalizacje:

c) ustawienie dla innej cechy:

```
template <typename Param, typename Tail>
struct ExtractFeature<ParamList<Param, Tail> >
    : ExtractFeature<Tail>
{
};
```

...i częściowe specjalizacje:

d) ustawienie domyślne:

```
template <>
struct ExtractFeature<ParamEOList>
{
    typedef default_type feature_type;
};
```

Użycie w DatabaseConfig:

```
template <
    typename RecordType,
    typename KeyFunctor,
    CONFIG_TEMPLATE_PARAMS
>
class DatabaseConfig
{
    typedef CONFIG_PARAMS_LIST Params;

    typedef typename ExtractFeature<Params>::feature_type
        feature_type;

    /* ... */
}
```

Przykład użycia.

Wcześniejszą konfigurację zapisywaliśmy:

```
typedef DatabaseConfig<
    TestRecord, TestKeyFunctor,
    NetworkOrderCodec,
    JoinEquivalentWith<TestJoiner>,
    RecordDatabaseDefaults<3, 4096>,
    StandardFileIndex<TestKeyFunctor::result_type, NetworkOr
    StandardBlockFlushPolicy<TestRecord, TestKeyFunctor>,
    JoinEquivalentWith<TestJoiner>::record_sorter_buffer_pol
    true
> TestConfig;
```

...a teraz tak:

```
typedef DatabaseConfig<
    TestRecord, TestKeyFunctor,
    SetJoinPolicy<JoinEquivalentWith<TestJoiner> >,
    SetStable
> TestConfig;
```


Pytania?

Dziękuję za uwagę.